

● 热点观察

制衡机制能“治”院长腐败？

▲ 本报记者 张雨

自从习大大上台，中纪委似乎成为社会各界那些趾高气昂者所畏惧的对象，对于中纪委巡视组的到访，纷纷高喊“狼来啦”，医疗卫生界同样不会例外。“一个经销商撂倒8名院长”、“安徽16家医院院长落马”、“云南医疗界陷落方式腐败”……一个原本应该是世界上最为圣洁的地方，为何会成为藏污纳垢之地？

自古以来，腐败都与权力相伴相生。如果将腐败比作苍蝇，权力便是各式各样的蛋，而失去约束的权力，恰恰就是那些带缝的蛋。

首先，虽然公立医院还一直披着“公立”的外衣，实际上政府的投入早已不足10%，甚至不足5%，公立医院已经成为不折不扣独立运营的企业。因为少有投入，有关部门对医院开展的监管也十分有限，基本处于“不举不究”的状态。这也使得一小撮卓有想法的院长们胆子慢慢大了起来。

其次，院长权力过大、过于集中，也是滋生腐败的原因之一。院长一句话就可以决定药品、设备采

购的中标单位以及医院工作人员职务的调整。更值得注意的是，除了以企业形式运作，公立医院还是十足的行政管理体制下的事业单位，院长几乎都是任命制，没有明确的选任标准、任期时间、任期目标、什么情况下可以辞退解职等职业化的规定。

此外，由于医院资金流量巨大，任意一家二级医院的年资金流量都在亿元以上，再加上院长权力的集中，馋嘴的猫咪必定会偷腥。

医院的资金流量是客观存在的，我们不便做过多干涉，但其他方面我们似乎可以做些努力。第一，政府加大对公立医院的投入迫在眉睫。公立医院的公益性不是喊出来的，只有医院不再为自己的生计而发愁的时候，医院才会将精力更多地放到医疗服务上。同时着力加强对于医院领导层的监督，形成现代医院管理体制。



第二，对于过大、过于集中的院长权力要有制衡机制。就像美国政体中的行政、立法、司法三权分立一样，虽然彼此制衡，但仍以掌握行政和军事大权的总统为核心。我国的医院也不妨效仿一下。

第三，呼唤职业经理人时代尽早到来。正如四川大学华西医院原院长石应康所言，医院院长应该

像企业里的职业经理人一样，每跳到一个地方，应该能更加充分地体现其价值，这样才是一个有效的循环。而我国现行制度下的院长体制，是一个断裂的体制，并没有形成环路。当前需要的改革绝不仅仅只是卫生行政部门一家就能完成的，往深处说，甚至需要政治体制改革作为基础。

● 第三只眼

中国医生缺乏冒险精神？

▲ 广东 吴帅

我国医生多点执业的大门正在慢慢打开，然而真正从中走出来的医生却寥寥无几。医生为什么不走出来？恐怕“稳定压倒一切”这种思维已经在整个社会中扎根。

人们害怕一切冒险的新生事物，恐惧变化和和挑战。体制像一个鸟笼，只要乖乖投身其内，甘做听话的“金丝雀”，一切利益皆可预期，这种安全和保障值得信任。

象征稳定的“铁饭碗”公务员考试之所以成为最热门考试之一，亦是同样的道理。年轻人挤破脑袋都想考进体制，学历再高再聪明的人也不例外。人



们为何如此热爱这种非生产线的后勤服务职业，难道真的是社会公益心在驱动吗？当然不是，依然是稳定在深深吸引着对冒险心生恐惧的年轻人。

体制内的医生，最大的特点之一也是稳定，只

要你不错，基本可以在一家医院、在你的岗位上干到老，只能上不能下，和公务员有类似之处。

冒险精神的缺失和对创业的心生恐惧，背后对应的是：由于竞争规则不尽如人意而导致的生态环

境恶化，人们对努力得到的回报存在怀疑，没有稳定的心理预期；保障不足令人们失去冒险和创新精神，创新本身意味着冒险；社会外竞争过度，体制内竞争成为罕见的奢侈品，公务员几乎没有下岗的风险，这也会影响到人们的选择。

在这一切因素中，权力的信任度是最重要的影响力，管理者就像是那个拿着枪的人，当他们不断用手中的枪无情击落一个个试图逃离笼子的鸟的时候，遭殃的可能不仅仅是被打中的鸟，还有笼子里面被吓得魂不守舍的鸟儿们。

● 各方观点

取消药品政府定价后会带来什么？

对市场的宏观监管不能放松

市场具有不确定性，药价改革也存在一定的风险，这说明，放开政府定价并不是撒手不管，放开的只是细节性管控，但对市场的宏观监管，只能加强不能减弱。唯有维护好医药市场的秩序，市场才会发挥出提升药品质量、降低药品价格的

作用。同时，降药价的任务也不能完全交由市场，医保如何控费、药品采购机制怎么完善等，都关系到药改的成败，必须让它们迅速补位，与市场一起，形成新的更有效的药价形成机制。

——解放军181医院 罗志华

完善市场竞争机制

取消政府定价之后，必须强化对市场交易价格的监管，但更重要的，还要完善市场竞争机制。在零售药店市场，应该大力发展药品电商网购和药企直营网店，打破地方性医药公司对于药品批发的区域性垄断格局；在公立医

院市场，则应以用药市场化配套药价市场化。比如彻底破除以药养医体制，取消医院药品提成，严惩医药领域商业贿赂，让药企从比回扣、比贿赂的畸形竞争状态，回到比质量、比价格的正常竞争状态。

——贵州 林海清

加大打击腐败力度

取消政府定价后，首先要规范药品购销行为，必须解决制约招标采购的相关问题，真正实现公平公正，自由竞争；其次，加快反垄断步伐，遏制乱涨价行为；再次，加大打击腐败力度。一些

企业出于利益考虑，势必对卫生主管部门、医疗机构大肆公关，从而留下权力寻租空间。对此，必须加强监督，严厉打击医疗行业不正之风，坚决避免腐败推高药价。

——河南 张枫逸

● 有话要说

罕见病救治面临经济与伦理困局

▲ 中山大学附属口腔医院 梁剑芳

你愿意拿1亿元换30年生命吗？这是一个沉重的话题。对于许多像乔布斯那样因病英年早逝的商界精英来说，钱不是问题，可疾病不给他们机会。对于那些生于普通人家罹患罕见病的患者，这是一个没有意义的选择题，因为钱首先就是问题。

有人指出，在罕见病的治疗和救助上，应该由国家来做更多事情。是的，在推动特效药物的研究、生产、销售，国外药物的市场准入以及降低价格等方面，政府部门确实有义务和努力的空间。然而，当很多白血病患者面对数十万的治疗费用一筹莫展的时候，来探讨花费上亿的罕见病个体的救助，确实有点勉为其难。即便倾尽全国之财力，能救助几何？

其实，在罕见病的救治中，除了经济困局之外，伦理也是一个不得不

面对的问题。不惜一切代价抢救，这句话是那样的耳熟能详，对政府部门而言，常常意味着担当、责任；对患者家属而言，往往承载着亲情、义务、孝道……君不见，面对临终的患者，医护人员在家属的强烈要求下一次次高强度地抢救，多少人在全身插满各种管子和传感器的状态下离开人世。这真的是一种合适的抉择吗？

生存，除了时间，还有质量。有人说，我们不能改变生命的长度，但我们可以掌控生命的宽度。既然我们不能选择离去的时间，那我们是否可以选择离去的方式？面对亿元的天价医药费，与其纠结于坚持还是放弃，何如退一步思考如何在现有的条件下，让患者生活过得更有质量、更有意义？每一个生命，都是上天的礼物，那我们就应该让他在这世间绽放最美丽的光芒。