临床医生应如何将每日临床实践中看似零星无序的数据转化为高质量临床研究，如何挖掘研究思路，对已经收集的大量临床数据进行整理和分析，以及将临床研究结果尽快为国际高水平的医学杂志所接受？8月7日，在中国心脏大会2015年会上“如何发表高水平的临床研究论文”专题论坛如期召开。会议邀请了担任多家杂志统计主编的美国哈佛大学著名统计学专家、具有丰富发表经验的国际专家学者以及来自全球顶尖杂志的主编，通过多场精彩的演讲，与会者分享了发表临床研究论文的宝贵经验。

国际大腕谈发表高水平论文“秘诀”

建立科研协作平台、规范论文写作

美国心脏病学院前主席 Anthony DeMaria

影响因子很重要 但应避免乱用

Anthony DeMaria

当今论文作者在投稿是面临诸多挑战，美国心脏病学院前主席DeMaria教授从利益冲突、影响因子及统计学分析等角度，阐述了论文作者向医学杂志投稿时应注意的问题。

利益冲突声明 无统一标准

利益冲突声明是影响投稿的重要问题之一。论文作者在投稿时应公开过去12个月所有和其他个人或机构在经济、专业或私人方面存在的利益关系，因为这种利益关系可能使该研究中的特定目的、决策、评价和观点发生偏倚。尤其当论文作者和临床指南编订者有着某种利益关系时，这种声明就显得格外重要。然而，当前各个杂志社对利益冲突声明无统一标准。

影响因子避免滥用

影响因子是评价杂志质量的一项重要指标。他认为，与其他因素对作者的影响相比，影响因子对读者的影响更为重要。很多临床指南、系统综述和基础医学论文有较高的影响因子。然而，当今把影响因子作为论文质量的判定标准有过度滥用倾向，完善这种评价体系还需要时间。

统计学分析 易受主观影响

DeMaria指出事实是客观的，但统计学分析却容易受主观映像。毫无疑问，统计学分析在医学论文中的地位越来越重要。然而新的统计学方法如非劣效、Meta分析和倾向性评分都含有一定主观成分，论文作者使用需谨慎；另一方面，DeMaria也指出越来越复杂的统计学工具使得医学论文中的统计学分析只能留给专业权威审核，增加了读者的理解难度。

美国哈佛大学 Sharon-Lise Normand

丢失数据没有很好的弥补方法

Sharon-Lise Normand

美国哈佛大学Sharon-Lise Normand教授是多家杂志的统计学主编，她指出医学研究论文常见的统计学错误包括：丢失数据的处理不当、忽视数据结构、对关键假设缺乏估计，这些错误最终导致分析出来的结果不支持文章结论。

Normand指出，丢失数据的处理不当是目前医学研究论文中最常见的统计学错误。丢失数据是指那些无法获得却需要用于分析的观测结果，丢失数据影响着临床研究结果。在统计学方法高度发展的今天，丢失的数据仍然没有很好的弥补方法。

Normand表示，试验性研究和观察性研究在结果分析时方法不同，而研究者常常忽略这一点。在多因素分析中，因变量定义很重要。人群水平的效应有时也需纳入分析模型，这主要根据分析的目的而确定。

此外，假设伴随着所有的统计分析。实际操作中，部分假设是不能被检验的，有些假设可能却很关键。Normand建议研究者要知道做什么假设，并且验证那些对分析至关重要的假设。

最后，Normand在丢失数据的处理、数据结构和统计假设三方面提供了宝贵的建议，并针对性地给出参考文献，以便广大医学研究论文作者在统计分析时有章可循。

《柳叶刀》亚洲区总编辑 Helena Wang

好摘要是投好杂志的敲门砖

Wang总编指出，作者应考虑如何说服编辑和审稿人青睐他们的文章，要充分用有效的空间展示自己所做研究的最大优势。她用通俗易懂的举例道出论文发表的真谛同时，还分享了临床研究论文写作发表方面的宝贵经验和建议。

Helena Wang

她认为，文章首先要打造自己的“广告”。在论文发表过程中，很多作者往往不重视投稿信和摘要写作，但这实际上是审稿的第一关，是给编辑的第一印象，直接影响到文章是否会被拒稿。一个套路化的投稿信包括常规的内容，但没突出显示自己的特色，不能很快抓住读者的眼球。她展示了《柳叶刀》杂志在中国发布的摘要投稿信息平台，通过这种方式了解目前正在开展的研究。她强调，摘要是一篇文章的浓缩和精华，一定要经过反复推敲和修审。

Wang总编还总结了文章各个部分的写作要点：（1）文章题目应包含研究类型，便于读者快速了解和区分。（2）背景应主要交代研究的来龙去脉、用1~2句话简要介绍做这个研究的目的，必要时陈述特定的目标及假说。（3）方法常规包括四部分，研究设计（包括在哪儿设计、如何设计等）、参与者相关信息（如性别、入选、入排标准）、干预措施及分析方法（如符合方案或意向性治疗等）。（4）研究发现中需提供受试者数量及分配、分组，描述结局事件、数据、统计检验以及任何重要的不良事件或不良反应等。结果解读通常解释结果以及其重要性、研究的优势和局限性。（5）有基金项目支撑时需要声明基金来源。

完成上述内容后，Wang总编指出，通常可通过医学大会、提交前同行评审、递交前需求、方案评审等方式来修改和完善论文。

美国杜克大学 冼颖

发现学术“漏洞” 与国际接轨

美国杜克大学冼颖教授指出，首先一般顶尖杂志刊登科研成果论文最重要的标准是原创性和新颖性，这就需要科研人员在做科学研究工作时应该有一个好的“idea”，善于发现文章“漏洞”及不足之处，这些“漏洞”也许就是下一篇高质量论文的创新点。冼颖教授对如何抓住好的“idea”给出几点建议：

第一，总结争论性很强的问题，反复比较研究方法和结论，从中发现切入点并进行拓展；

第二，善于抓住科研过程中遇到难以解释的问题，往往会成为思维的闪光点。

“中国现已启动多个基于大数据的前瞻性临床研究项目，建立新型科研合作共享的平台，这些资料样本量大，代表性强，针对中国国情，可弥补我国在医学科学研究领域的空白，因此此类研究更容易被国际顶尖杂志接收。”他表示。

此外，冼颖教授建议科研人员应掌握国际研究动态并时刻与国际学术前沿接轨，并再次强调课题可持续性对好论文持续高产有极大推进作用。

（整理 王斌 余苑 朱志鸿 于伟）