

高润霖院士在《柳叶刀》刊文

可吸收支架安全有效性令人放心

▲ 本报记者 董杰

近日，中国医学科学院阜外医院高润霖院士与美国、英国、日本学者在《柳叶刀》杂志发文，对 ABSORB Japan、ABSORB China、ABSORB II 和 ABSORB III 研究进行了 Meta 分析。分析显示，与金属药物洗脱支架 Xience CoCr-EES 相比，生物可吸收支架 Absorb BVS 导致的临床事件和支

架相关的综合不良事件发生率并无差别。（Lancet. 2016 年 1 月 25 日在线版）与金属药物洗脱支架相比，BVS 或可改善经皮冠脉介入治疗患者长期预后。但在置入支架 1 年内，BVS 是否同药物洗脱支架一样安全有效？高润霖院士等进行的这项研究回答了这一问题。

研究者纳入 4 项随机

对照试验的 3389 例稳定性冠脉疾病或急性冠脉综合征稳定期患者，涵盖北美、欧洲、亚太地区共 301 家学术和医疗中心。主要终点为患者支架置入 1 年复合终点（全因死亡、心肌梗死、血管重建）以及支架相关靶病变失败率（心源性死亡、靶血管相关心肌梗死、缺血导致的靶血管重建）。

结果显示，支架置入 1 年内，BVS 和 CoCr-EES 组临床事件发生率无显著性差异（RR=1.09，P=0.38）。同样，两组间支架相关复合终点也无差别（RR=1.22，P=0.17）。

与 CoCr-EES 组相比，靶血管相关心肌梗死在 BVS 组发生率更高（RR=1.45，P=0.04），部分由于 BVS 组围术期

心肌梗死和支架血栓发生率增加，但无统计学差异（RR=2.09，P=0.08）。此外，全因死亡和心源性死亡、心肌梗死、缺血导致的靶血管重建以及血管重建发生率在两组均无差异。经多因素校正后，仍得出类似结果。

研究者之一的美国 Gregg Stone 教授曾在美国经导管心血管治疗学年会

上表示，药物和器械研究不断发展，目前已经有 4 项关于 BVS 与 Xience 支架对比的随机临床试验和数据，积累了很多应用 BVS 的经验。ABSORB China 研究和 ABSORB Japan 研究都非常重要，经过严格的高比例 1 年造影随访，证实了 BVS 非常好的支架内皮覆盖和极小的晚期管腔丢失。

首部急性循环衰竭中国急诊临床实践专家共识发布

▲ 本报记者 董杰

