



● 医事哲思

当医生
一辈子的事业

▲ 国医大师、中日医院 晁恩祥

我国唐代孙思邈在《大医精诚》中提到，医德一是“精”，即指业务精、学术精、技术精；二是“诚”，即心诚，对患者要诚心，对别人有诚意。这是自古以来对医生的基本要求。

我在中日医院中医肺病科工作了三十余年，深深地感到每位医生所做的工作，都离不开“医教研”这几件事。

1962 年毕业以后，我在内蒙古一家医院工作，当时年轻医生较少，所以锻炼的机会多。我认为住院医师、主治医师时期是医生成长最好的时机，如果错过将难以弥补。

医教研中的“教”是两方面：一是培养学生，培养继承人；二是提示我们自己要努力，学习各种知识，否则难以胜任“教”的工作。

谈到科研，虽然我没有受过专门、系统的科研训练，但是诸多的科研工作和评审，方案和选题的制定，研究生答辩等工作，锻炼了我、提高了我。有了科研积累，就能在学术上有更多的认识，也可以吸收新东西，反哺临床。

我始终认为医生的工作与别的工作不一样。医生是一辈子的工作，其关注服务的对象是患有病痛的人，因此在医德医风上都有更高的要求。（本文根据作者 2016 年中日医院呼吸中心学科建设工作会议上的讲话整理）

● 钱侃医疗专栏 ⑦

职业尊严是自己挣来的

▲ 北京大学医学人文研究院 王岳

现在的医疗行业可谓怨气冲天，与医疗行业的从业者聊天，主题基本围绕着工作强度大、工作待遇低这两个话题，当然多数人认为这就是医生没有职业尊严感的原因。真的是这样吗？

职业尊严不同于个人的尊

严，它既带有行业特性，又是执业者应该有的人格尊严和道德风范。我想我们可以从内因和外因两方面寻找医生重新赢得职业尊严的方法……

老父亲前不久在北京某三级甲等医院就诊，先后在心内科和泌尿外科看病。结果回家后，老爷子居然对两位医生作出了大相径庭的评价，他把心内科的陈主任捧上了天，并告诉妈妈今后如果心脏不舒服一定要找陈主任。而同时，老爷子却把泌尿外科的陈主任批评的体无完肤。我一边听一边在想，职业尊严的赢得，内因重要还是外因重要呢？我们要想有尊严，要让他人尊重我们，首先要自尊。因为职业尊严，不是谁给的，是自己挣来的。所以内因的作用最大，也最为关键。

在笔者看来，职业尊严最重要的载体是人，是专业人士在履行职责中体现的人格操守与专业能力。如果一位医生在面对患者

的咨询或进行临床决策时，没有将患者最大利益放在第一位，而是将自己、科室、医院的最大利益放在第一位，那他不是在树立医生的尊严，而是在中伤医生的尊严。

马克思曾经这样指出过，能给人以尊严的是“最能为人类福利而劳动的职业”。这句话深刻

地揭示了尊严的根源。人们是由于对自身价值的发现和肯定，才产生出自尊意识和情感，显而易见，人的社会价值是尊严的基础。从业人员对自己的工作愈是认真负责，对专业技能愈是内行精通，所创造的社会财富就愈多，为社会作出的贡献就愈大，当然，可能实现的职业尊严也就愈多。

最后用一篇微信上看到的小文《这就是职业尊严》与大家分享（节选）：

十年来用同一个保姆。前几天她第一次跟我请假一周。回家之后我发现她给厨房的垃圾桶认真的套上了七层垃圾袋。

我认为，这就是职业尊严。在网球俱乐部学球时认识一个网球教练。收费比其他教练稍贵，但是从来从不占用学员的时间接打电话、喝水、抽烟上、厕所，也从从不向学员推销

会员卡、球拍器材。他的理由是：第一，我是教练，不是销售店员。第二，充分利用场上时间实现学员技术水平的最大化提高是教练员的职业道德。

我认为，这就是职业尊严。我深深地迷恋每一个人全情投入于自己手艺时的样子，无关这手艺是写代码还是扫大街。不为任何人，自己就是最大的理由，不苟且、不应付、不模糊，把自己正在做的事情当做与世界呼吸吐纳的接口。这，就是尊严的来处！

● 医学与科技

“编辑告诉你发文章应注意哪些细节”之投稿后

别把编辑不当“干部”

▲ 武警医学编辑部 武建虎

莫因审稿费耽误进程

目前，国内期刊几乎没有不收审稿费的，有些期刊看到审稿费后才处理稿件。所以，为了不耽误时间，尽快交审稿费，加快处理速度。

必要时催促编辑部

国内期刊，多数采用采编系统接收稿件，稿件的处理流程一目了然。对于采用邮箱接收投稿的，投稿后要经常发邮件咨询稿件进展。大约投稿后 1 个月，一般可以知晓外审意见，如果仍没有外审意见，则需要催编辑部。一般来说，正规学术期刊的来稿远大于所能刊发的数量，尤其是核心期刊，即便是专家审过的稿件也有一半发不了，所以，如果作者不催，编辑一般不会主动关注。

不必过多纠结审稿意见

如果退稿了，则要认真考虑退稿意见：认为有道理并且也能修改的，则修改后再投他刊；如果认为意见不妥当，或者不理解，可找本专业同仁帮忙审阅，一般不要再和编辑部交涉，退稿的很难会被再录用。此外，审稿专家是“大内行，小外行”，在具体的研究项目方面，专家审稿意见也仅是一家之言；所以，不必过多纠结于某些专家的审稿意见。如果了解到外审意见，且专家评价较好，但编辑部未明确是否采用，还需要作者再等待，因为编辑部有一定的储备稿。

如果收到退修意见，代表着稿件 90% 要被采用了。剩下的 10% 则由于修改不认真、不仔细、不彻底而被退稿，也有一部分会由于主编或编委会定稿中发现的一些原则性错误而退稿。所以，修改稿件时需要注意以下几个方面：

认真对待退修意见

态度体现到稿件上就是对专家或编辑提出的所有问题及修改要求都能做到一一回应，并且用词得体，即便对于一些无法修改的要求也能列举出几条合适的理由。切忌修改不彻底，有的改有的不改，改过的地方也不标红，对一些问题也不回答。还有，不要以为你找人了就可以“不听话”，编辑会有 N 种正当理由不提交或延缓提交。

修回稿件先请人审阅

有些作者态度虽好，但修回的稿件处处体现出专业性，一部分是作者不能正确理解审稿专家的意见，还有的是作者的自身专业素质问题。所以，作者最好在发给编辑部前，请上级医师或同仁帮忙审阅修回稿和修改说明。

准时回复修回意见

一般编辑都会告知稿件修回的截止时间，如果不能在规定的时间内完成，则必须与具体负责的编辑沟通，取得理解，而且在时间上越早沟通越好。因为，有些编辑每个月都有刊稿计划，如果不能及时修回，势必会影响编辑的工作。对于不能按时修回的稿件，编辑在处理上也不会太上心，有时一拖就是几个月。

不要和编辑“玩心眼”

实践中，有些作者糊弄编辑。如编辑让核对部分文献、数据等内容，作者回复说“已核对无误”，其实根本没有核对。还有作者，一稿两投，一边答应修改的同时也在等较级别较高期刊的消息，找种理由拖延，最后消息全无。这类作者会被列入黑名单，不要再指望在该期刊发文了。

进入校对环节，离成功就差一步了。如果不认真校对，编辑部会延缓稿件的刊登甚至撤稿。所以，作者对稿件认真阅读一遍非常有必要。

投稿成功后作者应注意以下几点：

