

《对话》诺奖得主 醒世恒言 启迪后人

▲ 本报记者 张雨 宋菁

讨论嘉宾

理查德·罗伯茨	英国	1993年诺贝尔生理学或医学奖获得者
谢尔登·格拉肖	美国	1979年诺贝尔物理学奖获得者
阿龙·切哈诺沃	以色列	2004年诺贝尔化学奖获得者
克雷格·梅洛	美国	2006年诺贝尔生理学或医学奖获得者
马丁·查尔菲	美国	2008年诺贝尔化学奖获得者
哈拉尔德·楚尔·豪森	德国	2008年诺贝尔生理学或医学奖获得者
詹启敏	中国	中国工程院院士、北京大学医学部主任



理查德·罗伯茨 谢尔登·格拉肖 阿龙·切哈诺沃 克雷格·梅洛 马丁·查尔菲 哈拉尔德·楚尔·豪森 詹启敏

醒世恒言

获得诺贝尔奖是不能设计的

对于你所做的事，很难去设计结果，科学研究更是不可能的。如果你去设计结果，肯定会失望的。因为在科学发展的过程中，不仅需要实力，还要有足够的运气。

——理查德·罗伯茨

获得诺奖与获得大学学位同样激动

这的确是一个非常令人自豪的奖项，那种感觉和我在大学获得学位时是一样的。

但我不太认同对于诺贝尔奖太极端的崇尚。比如，我们必须承认运气的重要性，更为重要的是，我们对于一项事业本身的热度。

——谢尔登·格拉肖

诺贝尔奖只代表过去

诺贝尔奖是对你事业的认可，证明了我过去的一些成就，但是它并不意味着我现在所做的工作依然具有那么高的成就。

——马丁·查尔菲

要执着于科研而非奖励

我们不应该执着于奖项附带的奖金。如果从一开始就抱着拿奖金的想法，那么恐怕也不会有什么大成绩。我们对工作要充满激情与爱心，要正确看待得到与失去的问题，探索科学的本源才是最根本的。

——阿龙·切哈诺沃

诺奖是授予整个领域的

诺贝尔奖授予的是你的领域和行业，而不是个体。所以我们必须要谦卑地看待这个奖项。对于科研人员，一定要鼓励他们追逐科学的本真，因为这才是最基本的梦想。

——克雷格·梅洛

瑞典斯科哥尔摩音乐厅的钟声，也许很多人都听过，但每年诺贝尔奖颁奖时的庄重，却不会有太多人能感受到。

诺贝尔奖之于国人，是一份执着，是一份期许。终于，莫言先生和屠呦呦女士填补了我国在诺贝尔奖上的空白，弥补了国人的那一丝丝忧伤。

诺贝尔奖获得者组团参加活动的场面似乎并不多见。9月2日，第三届诺贝尔奖获得者医学峰会暨中美院士论坛在四川成都隆重举行。6位诺贝尔奖获得者集体空降蓉城，这样的景象甚为壮观。

峰会最让人期待的，是中央电视台《对话》栏目与5位诺贝尔奖获得者的对话（其中一位错过航班没能及时赶到）。科学对于他们来说意味着什么？诺贝尔奖在他们心中又占有怎样的位置？一场近距离的对话，或许能让正在迷茫的你，稍解眉梢。



林丽 / 制图

关键词/想象力

我无法将想象力教给你

世界科幻小说之父凡尔纳，在1869年以其超凡的想象力，创作出了即便现在来看都令人称奇的《海底两万里》。想象力之于科学研究同样不可或缺，不同人对于它的理解也是不一样的。

谢尔登·格拉肖：我与朋友们进行交流的时候，经常看科幻杂志，同时我们也会发表一些文章，试图去解释科幻杂志中的一些问题。我在读科幻读物的时候可以从中获得很多灵感，20世纪40年代的科幻小说对于我的研究起了很大作用。

马丁·查尔菲：想象力与热情密不可分。

想象力虽然无法教授，但却是可以启发的。因此我们需要一个触发灵感的装置，同时更需要参与其中，投入自己的热情，如此想象力才能慢慢形成。

关键词/挑战权威

从叛逆中发现机遇

主持人给出的九个答案中，有一票投给了“挑战权威”。要想成为具有独立性的科学家，挑战权威应该如何去理解呢？

阿龙·切哈诺沃：我所理解的挑战权威是通过头脑风暴形成的开放、透明、友好的讨论。如果不通过讨论，你不可能成为独立的科学家。挑战权威是一场讨论，没有一个人可以以偏概全。所以我们博采众长，吸收每一个人的意见，最后才有可能得到一个比较好的

结论。
理查德·罗伯茨：如果人们认为我应当做什么，那么我肯定不会去做，别人告诉我要做的可能是枯燥的。如果有人告诉你不要去做，那么我很可能去做。从他们不要我去做的事情里面获得灵感，我这样的叛逆行为让我发现了很多机遇。

关键词/科研初心

有一个地方只有我们知道

追求不忘初心，科研自有灵魂。作为科学的探索者，诺贝尔奖的获得者，他们有着怎样的科研初心？

马丁·查尔菲：曾经有人问我，“获得诺贝尔奖之后你就要结束你的科研生涯吗？”我想提醒他们，实际上我获得诺贝尔奖的科研工作，早在十几年前就已经结束了，因为获奖的过程本身有滞后性。我做科研的初心是对自然的探索和好奇，包括发现未知的世界和

领域，探索新型实验的手段等。这是我从事科研的驱动力，与经济回报没有关系。

克雷格·梅洛：科学研究对我而言，是非常简单的，就是试图去了解我们在宇宙中的位置，扮演着怎样的角色。从哲学角度来说，每个人都是宇宙中的一个奇迹。

关键词/好奇心

没有好奇心就没有知识

在科学发展的过程中，什么是最重要的？针对主持人给出的九个答案，每个人手中有两票，最终“好奇心”与“想象力”各获得四票成为大家认为最重要的要素。

谢尔登·格拉肖：作为出生在宇宙中的一个个体，我有这种义务去了解它，了解我们的星球、我们的宇宙。可以说好奇心是驱动我去探索的源泉和动力。

詹启敏：对事物的好奇是人的天性。在我国当前的教育体制下，很多学生为了应付考试而被动学习。要知道，“好奇心”的质量会在很大程度上影响学生学习以及提高的质量。

目前，国家的教育体制改革应该关注到这个问题。国家教育主管部门应更多地给青少年在学习负担上松

绑，增加他们课外学习的时间，培养他们的兴趣。因为环境对于好奇心的培养至关重要。

克雷格·梅洛：没有好奇心就没有知识，这是一个非常淳朴的道理。我就是个活生生的例子，如果没有好奇心的驱动，很多美妙的发现就不会发生。但是我认为，要想使你的好奇心变得鲜活、生动，似乎并不容易。

因此，我们必须要保持学生们的好奇心处在鲜活、生动的状态，而不是去强迫他们去做填鸭式的教学。