● 热点观察

科研造假不是中国专利

▲ 中国医学科学院阜外医院 杨进刚

买耗子行,发工资不行

造假是世界性难题, 但中国比较严重。除论文 外,我国其他领域也在造 假,地沟油就是典型。为 什么这么猖獗? 原因还是 在于管理不严, 造假成本 比较低。

为什么医学科研领域 成了重灾区?

国外医学科研体系相 对比较完善, 想搞科研的 医生有时间做一些感兴趣 的研究, 当然压力也比较 大,发文章也是刚需。

国外的科研经费有很 大一部分是给到人头的。 这也可以解释为什么很多 中国毕业的博士到国外比 较好找到工作, 因为有经

中国的科研经费很难 支持到人,一般买耗子、 买试剂都可以,但有工资 的都不许拿劳务。人员没 有劳务费,也就造成医生 一边看病,一边做科研。 中国的患者这么多, 医生 那么忙,哪有时间做科研? 但晋升还偏偏看科研文章, 这就成了悖论。文章买卖

新闻背景: 近日, 著名出版商施普林格 (Springer) 史无前 例地决定撤稿《肿瘤 生物学》杂志的107 篇造假论文, 这些论 文发表于2012年到 2016年之间,全部来 自中国学者之手。媒 体找到这些造假论文, 并将全部 524 名涉嫌

造假中国学者姓名、

供职机构以及所在科

A new record: Major publisher retracting more than 100 studies from cancer journal over fake peer reviews

with 7 comments

Springer is retracting 107 papers from one journal after discovering they had been accepted with fake peer reviews. Yes, 107.

To submit a fake review, someone (often the author of a paper) either makes up an outside expert to review the paper, or suggests a real researcher $oldsymbol{-}$ and in both cases, provides a fake email address that comes back to someone who will invariable give the paper a glowing review. In this case, Springer, the publisher of Tumor Biology through 2016, told us that an investigation produced "clear evidence" the reviews were submitted under the names of real researchers with faked emails. Som of the authors may have used a third-party editing service, which may have supplied the reviews. The journal is now published by SAGE.

The retractions follow another sweep by the publisher last year, when Tumor Biology retracted 25 papers for compromised review and other issues, mostly authored by researchers based in Iran. With the latest bunch of retractions, the journal has now retracted the most papers of any other journal indexed by <u>Clarivate Analytics' Web of Science, formerly part of Thomson Reuters</u>. In 2015, its impact factor — 2.9 — ranked it 104th out of 213 oncology journals.

就有了市场。

室公之于众。

中国脱产的研究生是 科研的主力军, 因为不用发 工资。但很多导师自己水 平差一些,又要求发 SCI, 研究生得不到指导, 也会 造假, 因为有毕业的压力。

科研是多环节的 系统工程

科研对于支撑国家的 发展, 尤其是健康中国的 实现具有不可替代的作用。 有些人反对医生做科研, 认为医生看好病就行了,

这是谬误。没有科研成果, 每个人都用自己的经验看 病,看死看活都不知道, 又怎么提高水平?

中国科研一定要转变 观念。人力成本、智力成 本是最重要的投入。一项 好的科学研究就像一座高 楼大厦,是无数人智力和 体力的结晶, 包括研究设 计、实施、监察、统计分析、 文章撰写多个环节,每个 环节都需要具体的人来实 施。这些人的工资谁来承 担? 怎样的工资水平可以 让这些人安心做科研?

不要吹牛,就是给你 大批资金, 谁能保证你做 出一流的科学研究? 这也 是为什么国家投入了大量 的科研资金, 中国的临床 研究领域还是没有起色的 原因,在国际上基本没有 话语权,虽然在局部领域 还不错。

亟待转变理念和机制

归根结底, 还是我们 的科研理念和机制, 尤其 是临床研究领域的理念和 机制有待转变观念。

很多人指责中国把文 章都投向了国外, 应该投 到国内的杂志。这也是谬 误。中国自己的期刊水平 到底怎样? 敢不敢挺着腰 板理直气壮地说, 我们没 有后门,没有猫腻,我们 有顶尖的编辑团队和审稿 团队?有些杂志,连真正 优秀的文章都不能识别, 又怎能说自己水平高?

Tumor Biology

笔者认为, 把好文章 在国内发表, 这也是一种 闭关锁国。

微言大義

@诠释:要求必 须有 SCI 才能晋升职称 的医院还是有良心的, 还有医院要求晋升职称 必须获得国家自然科学 基金。哪来的道理?

@GOTTA: 作为 一名真正的医生,不仅 要治疗疾病还要拯救灵 魂。当自己是患者时才 知道患者是我们最好的 老师

@GUQM: 应该 开展关于死亡的教育。 医院的重症患者在濒临 生命终结时,没有亲人 的安抚, 只有冰冷的医 疗器械及各种操作的 摧残。即逝者充满了孤 独和恐惧,亲人由于爱 莫能助愈加悲哀。如果 患者能带着亲人的爱 抚安静离去, 在生命的 最后一刻能听到亲人 的呵护声,就不再是一 个人孤独地面对死亡, 通向天堂的路也不会 那么痛苦。

● 大家看法

关于推进家庭医生签约服务三点意见

▲ 中国医师协会会长 张雁灵

落实好签约服务制度, 靠的是保质保量的家 庭医生队伍

2016年, 国务院七部 委联合发布的《关于推进 家庭医生签约服务的指导 意见》提出,"到2017年, 家庭医生签约服务覆盖率 达到 30% 以上, 重点人群 签约服务覆盖率达到 60% 以上。到2020年,力争将 签约服务扩大到全人群, 基本实现家庭医生签约服 务制度的全覆盖。"

但目前, 我国全科医 生队伍建设和家庭医生签 约服务还存在三大问题: 一是医生数量严重不足, 缺口大。二是质量参差不 齐,规范化培养、同质化 标准要求亟待提升。三是 家庭医生制度体系、配套 政策亟待完善和健全。现 有的配套政策和相应的制



度机制,就像墙上的画, 瓶里的花,只能看不能用。

务, 需要我们从数量和质 方面同步落实抓起。

增加家庭医生数量和强 化质量,应先从转岗培 训和岗前培训抓起

加快全科队伍建设, 尽 快解决人员短缺的问题是当 务之急,通过全线转岗培训 来解决是一条重要途径。

随着分级诊疗制度不

断推进, 二三级综合医院 功能定位更加明确,患者 完成这一历史性的任 逐步有序就医,大医院的 "战时状态"逐步缓解, 量建设、政策机制这三个 公立医院的部分专科医生 应主动分流转岗,有可能 成为全科医生队伍的重要 地进入全科医生队伍。这 来源。此外, 我国乡镇卫 生院中还有70万人已取得 医师和助理执业医师资格。 这两部分人,经过半年最 伍的骨干精英。若干年后, 多一年的培训,均可转型 成一名基本合格的全科医 生或助理全科医生。

当前,家庭医生队伍 会上一个大台阶。

建设,另一个突出问题是 岗位胜任力、能力不足的 问题。这个问题的解决只 有一条路——"培训" 只能通过大力推进签约服 务岗前培训来解决。

要高度重视全科医生 骨干队伍建设

住院医师规范化培训 自2014年启动,已满3年, 今年将有首批 5000 名全科 学员毕业,这部分人将是全 科的骨干。随着住培制度的 不断推进,每年都将有更多 合格的全科医生源源不断 部分人经过了系统规范的 "5+3"培训,具有扎实的 临床功底, 应该成为全科队 当我国的全科医生队伍全 部由"5+3"人员所构成时, 我国的健康守门人水平将

● 第三只眼

为什么一医改, 公立医院的日 子就不好过?

▲ 广东 吴帅

新闻背景: 在4 月11日国家发改委 召开的医疗服务价 格改革工作座谈会 上, 国家发改委副主 任胡祖才要求, 各级 各类公立医院于9月 底前全部取消药品 加成,除中药饮片外 的药品实行零差率 销售。这是自2009 年我国公立医院改 革以来的一个里程 碑。但同时,这也成 为众多公立医院的 一道关口——取消 药品加成, 医院靠什 么"过日子"?

这是一个很有意思 的行业现象: 只要一医 改,公立医院的日子就 不好过。

因为长期依赖政府 扶持,很多公立医院成 为了低效冗繁的国企。 医改则是一个削除这种 福利待遇,强调市场平 等的过程。所以当医改 把一个个不公平的行业 堡垒攻破,解放医疗人 力,公立医院和民营医 院开始站在同一起跑线 上时,公立医院便会感 到一股寒意。

医疗人才是最关 键的竞争要素。在人 才的抢夺上, 公立医 院们之所以会普遍担 心竞争不过民营医院。 这是因为此前的职称 评定、执业规范培训、 行业人才的权威论证 等资源,公立民营冰 火两重天,前者牢牢 掌握了话语权。现在 医改越来越讲究平等 化,更多资源从体制 内向体制外流动, 院 长们当然就担心留不 住医生。

中欧国际工商学院 医疗管理与政策研究中 心主任蔡江南预测,未 来,中国靠收治患者数 量、靠薄利多销的大医 院将整体转型。这个转 型的力度, 取决于政府 医改的强度。越医改, 很多公立医院的日子越 难过。但显然,这些改 革和转型都是有益于公 共利益的。

2017/4/25 23:14:28