



(上接第 16 版)

“十三五”课题**风湿新视角****古洁若****健康管理是痛风
“达标治疗”必由之路**

近年我国高尿酸血症及痛风发病率不断升高，患者有年轻化趋势。中山大学附属第三医院风湿免疫科古洁若教授指出，痛风的有效达标治疗是持续稳定保持血尿酸水平低于尿酸在血液中的饱和度，从而促进尿酸盐结晶的溶解并组织新结晶形成。

古教授指出，既往高尿酸血症和痛风的治疗主要包括药物治疗和非药物治疗，目标是降低血尿酸水平、减少复发风险和阻止并发症的发生。但是，目前高尿

酸血症和痛风的达标治疗率低，即使部分患者注意到生活方式的调节和控制，但没有坚持和监测，更没有结合医师的指导，导致不能维持稳定的达标状态。这其中关键的环节是没有实行持续的、规范的监测管理，做到个体化的合理综合治疗策略的调节。

国内外高尿酸血症及痛风相关指南均可体现健康管理在高尿酸血症和痛风患者达标治疗中具有重要地位。古教授介绍，2012 年美国风湿学会痛风管理指南认



为，患者教育、生活方式指导和合并症管理是痛风的核心治疗措施，2016 年欧洲抗风湿联盟年会更新的痛风管理指南更是将疾病教育和生活方式的指导作为总体原则，这足以体现健康管理的重要性。我国需高度重视对高尿酸血症及痛风患者健康管理，并利用我国医疗改革的形势和发展趋势，尽快建立、完善和推广应用高尿酸血症及痛风的健康管理平台。

“十三五”精准医学研究国家重点研发计划：中国常见风湿免疫病临床队列及预后研究项目在会上正式启动。

曾小峰教授介绍了项目的具体实施规划，该项目包括系统性红斑狼疮、类风湿关节炎、干燥综合征 3 种风湿免

疫病，预期目标是建立网上注册系统、获得流行病学资料、提出预防细则、制定国内诊治指南等。

徐沪济**新技术揭示
强直性脊椎炎发病机制**

清华大学附属北京清华长庚医院、第二军医大学附属长征医院风湿免疫科徐沪济教授指出，强直性脊柱炎（AS）是一种原因不明的慢性自身免疫性疾病。遗传学研究为 AS 的病因学提供了重要线索，研究表明，遗传、环境和免疫因素在 AS 的发生中共同发挥作用。近年来，遗传学研究方法取得了重大突破，随着给予基因芯片的新型高通量基因分型技术和测序方法的广泛应用，人们对于

AS 发病机制的认识有了进一步的深入。

徐教授表示，近期有研究发现，与 AS 发病强相关的 ERAP1 基因只在 HLA-B27 阳性的群体中与 AS 发病相关联，表明 AS 的发病可能由基因和基因间存在的相互作用所致，即 ERAP1 通过影响 B27 的抗原递呈而参与 AS 的发病机制是抗原肽处理和提呈过程中出现异常，是该领域研究的重大突破，对今后 AS 的治疗将有重大指导意义。

徐教授指出，有关 AS 遗传学易感基因的研究表明，IL23R/Th17 反应轴有可能是 AS 发病的关键途径。研究推测，中国汉族人群 AS 发病的可能机制是：HLA-B27 是 AS 发病环节中所必需的，是抗原提呈的关键分子，而非 B27 易感基因 ERAP1 能对抗原肽进行剪切修饰，加上 STAT3 (IL23R 的下游转录因子) 的共同作用，致使 TH17 细胞的数量和功能发生变化，最终导致疾病的发生。

赵岩**生物制剂发展
促进类风湿关节炎治疗模式转变**

在，可以考虑 MTX 和生物制剂联合治疗。调整治疗方案时，除疾病的活动情况外，还应考虑有无进行性骨侵蚀、药物费用、合并症情况以及药物的安全性等因素。

临床医生在使用药物时一定要注意药物的起效时间，许多 DMARD 药物要 1~3 月才起效。由于联合治疗较单药治疗有效，可采用早期联合强化治疗，然后根据患者的反应来调整治疗。

北京协和医院风湿免疫科赵岩教授指出，传统类风湿关节炎（RA）的治疗模式有金字塔、倒金字塔、上台阶、下台阶等，这些模式在非生物制剂治疗 RA 时代起了一定的作用，但存在弊端。随着生物制剂的使用及疾病活动度评价体系的改进，RA 的治疗模式也有了改变。

赵教授指出，RA 一经确诊就应早期使用改善病情的抗风湿药（DMARD）药物治疗。

未使用过 DMARD 的患者，赵教授表示，如有预后不良因素存

础用药，应包含在活动性 RA 患者首选的治疗方案中。如 MTX 禁忌或不能耐受，其他可作为 DMARD 首选的药物包括柳氮磺吡啶、来氟米特、注射金等。低至中等剂量的糖皮质激素与 DMARD 药物联合应用在初始治疗阶段对控制病情有益，当临床条件允许时应尽快递减激素用量。如最初 DMARD 方案治疗未能达标，当存在有预后不良因素时应考虑加用生物制剂。

未使用过 DMARD 的患者，赵教授表示，如有预后不良因素存

Keith Elkon**探索系统性红斑狼疮
达标治疗途径**

美国华盛顿大学 Keith Elkon 教授介绍，系统性红斑狼疮（SLE）的发病机制极其复杂，雌激素水平、细菌抗原、微生物、饮食成分均可能参与，但又机制不清。SLE 患者对预后与患者脏器损伤直接相关，而导致脏器损伤的除了疾病本身的生活动性之外，治疗药物尤其是糖皮质激素的损伤不容忽视。尽管近 50 年来 SLE 的 5 年和

10 年生存率显著改善，但 SLE 的病死率仍远高于正常人群，这就需要探索更加科学有效的治疗策略。

Elkon 教授表示，SLE 的达标治疗是刚开始探索的领域，尚有很多悬而未决的问题，且利弊并存。比如，达标治疗的优点包括：可优化治疗策略，改善预后。对治疗目标进行定义有

助于临床医师实施更有效的治疗。明确的治疗目标有助于提高患者的依从性。

但是达标治疗的不足之处在于，SLE 的异质性导致很难定义一个很精准的治疗目标。疾病的治疗阶段治疗目标可能不同。一个不太适合的治疗目标可能导致过度治疗或治疗不足。同时，还要注意临床和血清学指标的治疗靶点的不一致可能导致决策的失误。