

B5

中国疾控中心吴尊友最新解读新冠病毒流行趋势

如何彻底终止这场新冠大流行成为人们心中越来越 强烈的期盼。"今年3月新冠病毒全球大流行不可能结 束,但从全球角度而言,3月或者未来一段时间流行趋 势减弱,这种可能性是存在的,而且这种可能性是很 大的。" 中国疾控中心流行病学首席专家吴尊友在接 受相关媒体采访时说。



奥密克戎不是"大号流感"

针对奥密克戎传播力 强但致病力弱,越来越像 是"大号流感"这一声音, 吴尊友表示, 奥密克戎不 可能是"大号流感",因 为它感染的部位和流感是 不一样的, 其造成临床症 状的严重性和流感完全是 两个级别。流感病毒的感 染部位是上呼吸道, 而新

呼吸专栏编委会

名誉主编: 钟南山 王 辰 指导专家(按姓氏拼音排序) 白春学 陈良安 陈荣昌 代华平 康健 李为民 林江涛 瞿介明 沈华浩 刘春涛 徐永健 孙永昌 周 新

编:曹彬 应颂敏 执行主编(按姓氏拼音排序): 邓朝胜 宋元林 孙加源 熊维宁 徐金富 侯 刚 张 静(上海) 编委(按姓氏拼音排序):

保鵬涛 班承钧 常春 陈 成 陈湘琦 陈 燕 陈 代 冰 颖 陈愉 杜丽娟 范 晔 董航明 冯 靖 高丽 高凌云 何 勇 关伟杰 韩丙超 何志义 贺航咏 蒋汉梁 揭志军 李 丹 李春笋 李 锋 李 力 李 琪 李 伟 李园园 李云霞 梁 硕 梁志欣 刘波 刘丹 刘岽 刘宏博 刘琳 刘伟 刘敬禹 罗建江 罗壮 陆海雯 马德东 马礼兵 纳建荣 潘殿柱 施熠炜 白 M 史 菲 苏 欣 孙 健 唐 昊 田欣伦 王东昌 王 峰 王 虹 王华启 王一民 文 文 夏 旸 肖 奎 谢佳星 谢敏 邢西迁 徐 燕 徐 瑜 徐月清 杨会珍 杨姣 杨士芳 姚 欣 于洪志 喻杰 张固琴 张惠兰 张 静(天津) 张 一 赵 俊 赵 帅 周国武 周 华 周 敏 周庆涛

冠病毒的感染部位是下呼

上呼吸道感染很少会 引起肺炎,除非久病不治, 这种情况下少数患者会引 起肺炎。而下呼吸道感染多 数人会出现肺炎,包括感染 奥密克戎毒株。此前天津的 数据显示,在361例感染病 例中,有42%的感染者有 不同程度的肺炎症状,这个 比例已经很高。如果不是因 为疫苗发挥了保护作用,患 者病情的严重性会大得多。

此外,就是我们国家 的反应比较快, 当患者刚

刚确诊尚未出现症状,或 是仅仅是轻症时, 所有病 例都会住院治疗, 而在国 外,没有症状或者症状较 轻的,根本就不会安排住 院治疗。

放眼世界, 奥密克戎 造成肺炎的比例较高,除中 国外, 其他国家因奥密克 戎导致的重症率、病死率 远比流感要高得多。所以 奥密克戎不可能是一个"大 号流感"。如果将其视为 "大号流感",会淡化疫情, 削弱人们对它的重视程度, 对疫情防控非常不利。

"大流行今年3月结束"依据不充分

1月19日,《柳叶刀》 发表了美国的一篇论文, 该论文预测,新冠病毒全 球大流行即将结束, 3 月将 成为关键时间点。

对于这一观点, 吴 尊友指出,该论文作者是 根据流感来提出这种假 设——如果此前的流感能 在两年之内结束, 那么新 冠已流行两年,应该到了 要结束的时候。

该作者也是基于这种 逻辑来展开分析的,但因 为流感和新冠有很多不同, 他的这种假设有一些要接 受现实挑战的地方。

首先就在于感染流感 后免疫力维持时间通常能 达到一年, 而感染新冠后 免疫力维持时间一般在3 到6个月左右。其次就在 于新冠病毒的变异很快, 差不多每天都在变。而流 感病毒的变异是有规律性 的,且变异周期较长,通 常是一年一变或几年一变, 在这一年或几年内,病毒 的变异若仅在"亚型"内, 不会影响交叉保护。

所以, "3月份成为新 冠疫情世界大流行结束的 关键时间点"这种观点, 科学的依据是不充分的。

人类与病毒长期共存 但流行水平不同

新冠病毒不仅可以感 染人类,还可以在动物中 传播, 因此有观点认为, 人类可能永远也无法彻底 终结新冠的流行,将与病 发展,还是可以通过人类的 毒长期共存?

对此,吴尊友表示,应 分为两个层面来表述这一问 的流行水平,不再影响人 题。其一是新冠与人类共存, 目前看来应是永久性的。其 二是新冠流行的严重程度和 规模将取决于人类与新冠斗 争的程度。应该说新冠病毒 会永远存在, 只是流行水平 会不一样。

现在难以判定的是, 其是像目前这样维持一个 高水平的流行,持续影响 人们的生活和社会经济的 智慧,运用科学技术能够把 其控制在一个地方性传染病 们的生活和工作及社会活 动。我们现在难以确定未 来新冠流行的程度,这要 依赖于我们对新冠科学认 识的水平,以及人类防控 疫情的技术水平和能力。

(来源/环球时报)

特发性肺纤维化治疗有了新希望

▲北京协和医院呼吸与危重症医学科 黄慧

由于 EB 病毒及巨细胞病毒等可能参与了特发性肺纤维化 (IPF) 的发病过程, Blackwell 等发表了关于已接受吡非尼酮治疗的 IPF 患者 接受缬更昔洛韦或安慰剂治疗的 [期临床研究结果: 缬更昔洛韦联合 吡非尼酮治疗 IPF 的安全性和耐受性良好, 有望开展进一步的临床试验。

吡非尼酮和尼达尼 布这2种治疗IPF的药 物在国内已上市数年, 但因为费用和不良反应 等多种因素,尚未在 IPF 患者中普及。美国近期 进行的一项调研结果显 示: 2014-2019年期间, 10 996 例 IPF 患者中,仅 13.2% 使用了吡非尼酮和 (或)尼达尼布,相对 年轻的男性、合并症少 的患者使用抗纤维化药 物的比例较高;上述接 受抗纤维化药物的 IPF 患 者中,42.8%的患者中途 停药; 自付费用高可能 是一个重要因素。

在临床工作中,我们 更关注上述抗纤维化药物 对于 IPF 到底疗效如何? Durheim 等发表了关于北 欧多国的重症 IPF 抗纤维

化治疗的现实世界研究结 果: 502 例入组的 IPF 患 者中,重症患者达13%; 重症 IPF 患者接受抗纤维 化药物治疗后, FVC 的 年下降率 (+28 ml) 低于 轻-中度 IPF 患者 (-125 ml);但是重症患者的总 体预后仍差于轻 - 中度 患者(未肺移植生存、未 肺移植疾病进展均更高)。

进一步说明吡非尼 酮、尼达尼布仅能延缓 IPF的 FVC 下降, 但并 不改善死亡风险。

日本回顾性分析了 自 2009-2018 年 接 受 上 述抗纤维化药物治疗的 IPF 患者的现实世界数 据,发现在入组后第1、 2、3年累计发生急性加 重的比例分别为9.3%、 22.1%、25.0%,按照吡非 尼酮组 / 尼达尼布组分别 统计为 2.1% 与 18.6%、 20.4% 与 25.2%、22.6% 与29.6%;不过两组患者 在发生急性加重后的3 个月病死率相当(61.1% 与 61.5%)。

此外, 韩国发表的 近17年的全国IPF队列 研究表明: 2018年队列 与2008年队列比较,前 者更年轻、临床表现、 胸部 CT 的蜂窝状表现以 及接受外科肺活检的比 率更少; 2008年队列中 的 IPF 患者与 2018 年队 列中未接受抗纤维化治 疗的 IPF 亚组患者的生存 率相当; 2018年的队列 中,接受抗纤维化药物 治疗的患者病死率较低, 接受糖皮质激素治疗的 患者病死率较高。

