

专家视点

防疫抗疫是检验公卫教育体系核心标准

▲首都医科大学校长 饶毅

公共卫生从最开始就是为传染病应运而生。今天，公共卫生也是因为突发传染病的流行而举世瞩目。建设公共卫生学院、建设公共卫生学科，绝不能忘记其最大目标是防疫、抗疫。

虽然现代公共卫生涵盖传染病之外的疾病和人类健康问题，但只有可以成为疫情的传染病，才是公共卫生的核心，只有在

全世界灭绝了所有疫情后，才可能以其他为主。

一百年前，洛克菲勒基金会资助成立世界上第一批公共卫生学院，如霍普金斯大学的公共卫生学院、哈佛大学的公共卫生学院，无一不以预防、应对急性突发传染病流行为核心。全世界的公共卫生学院，也都是因此而建立。

当然，因为人类生活条件的改善、医学的进步，

急性突发传染病的危害在相当长一段时间减少，在发达国家曾趋于零。

因为继续突发传染病的减少，公共卫生学院和公共卫生学科纳入更多的内容，包括非传染性的流行病、一些造成公共健康问题的重大的多发的非传染病。但是，这是一时，而不是永远。所有其他内容都不能替代其核心内容。

公共卫生学科和公共卫生学院的进一步建设，如果以论文导向，是不对的。

公共卫生学科和公共卫生学院的进一步建设，如果不与防疫抗疫密切结合，是不可能成功的。

公共卫生学科和公共卫生学院的进一步建设，只能是紧密结合防疫抗疫第一线，以防疫抗疫的效果为目标，以服务人民健

康、国家安全为己任。

检验公共卫生教育和研究的核心标准只能是防疫抗疫的效果。

各地的公共卫生教育体系，都应该是公共卫生学院与参与防疫抗疫的医院相结合。放弃防疫抗疫核心目标而建设公共卫生学科、公共卫生学院，不符合人民的需要、不符合国家的嘱托、不符合人类公共卫生历史的传承。

时事热点

造谣“护士玩手机”
“挑拨”医患关系可恶

事件：7月16日晚，有网友在网络平台发视频称浙江省象山县第一人民医院护士在抢救过程中玩手机。

象山卫健委次日回应表示，该护士为象山县第一人民医院儿科副护士长，其在对患儿进行抢救的过程中，通过手机免提呼叫另一位护士前来协助抢救。呼叫后不久，准备再打给另一位医生来协助抢救，就在按完手机开锁密码后，发现有家属在病区抢救室拍摄视频，担心引起误解，随即收起手机。该举动为工作需要，并不存在主观玩手机行为。

网络流传的视频片段，的确很容易让人误解。一侧是医生正在抢救，另一旁护士在玩手机，发现有人拍摄就匆匆收起，吃瓜群众不知前因后果，再被猜测性语言引导，很容易形成错误印象。

点评：《医师报》评论员黄永良指出，尽管官方迅速回应避免了事件的进一步发酵，但对医疗行业从业人员还是造成了心理阴影。因此，医务人员在医疗活动中应重视对患方的动态沟通，患者家属对医护人员也应多一点尊重，少一点猜疑。

他认为，相关行政部门在及时发现患方猜疑情形及时调查取证时也应讲究方式方法，尽量在最小范围内澄清，消除影响，避免加重医护人员思想负担。如此对维护医患关系有利，对医护人员免受网暴有利，对改善医护人员执业环境有利，也对维护医疗行业声誉有利。

扫一扫
关联阅读全文

《医师报》时评版欢迎广大读者赐稿。欢迎大家对医药卫生体制改革、医师执业环境、医患关系、医师职业道德建设等行业热点问题展开评论。投稿邮箱：ysbjingbing@163.com。

一家之言

明星考编与才艺护士异曲同工

▲浙江丽水市人民医院 徐存来

最近关于多位男明星考入编制的话题频频登上热搜，很多人认为他们挤占了普通人的机会，违背了公平正义。这让我想起前几个月某医院招聘才艺护士的新闻，当时舆论也是“一边倒”的反对，认为忽略了医疗本职工作。

其实笔者认为，如果这些明星真心演技过硬，同时又具备人民公仆真正奉献社会的精神，考编成功也无可厚非。在医疗领域，除了冷冰冰的“三查七对”以及各种诊疗规范之外，多一些群众喜闻乐见的才艺气息有助于缓和气氛，促进医患沟通。笔者几个月前作为浙江省援沪医疗队参加过52天的上海抗疫工作，就像上海儿科方舱里面随处可见护士自己手工画的奥特曼和海绵宝宝一样，虽然说不需要医疗要求，但确实有助于患儿保持心理健康和正常作息。怪就怪在医疗编制要求所谓多余的“才艺”。

其实，医疗领域确实需要真正有能力而且有奉献精神的专业明星参与。笔者最近作为医疗保障人员参与推广的老年人接种

疫苗行动就是一个最现实的题材。在地方基层，很多老人家视力和听力都不太好，有些人只听得懂方言，有些人不识字，有些不看电视只看地方戏曲，向他们介绍党的政策和打疫苗的好处需要采用他们喜闻乐见的形式。而大部分医护人员都是理工科出身，三班倒的工作压力和防护服的酷热下，强制要求他们发挥自己并不一定出众的“才艺”是强人所难。这个时候就需要真正科班出身、有才艺的明星发挥自己的实力。

从《建国大业》《战狼》《亮剑》，到《红海行动》《长津湖》，哪个不是叫好又叫座的主旋律电影。我们的文艺工作者是有这个实力和能力的。只是很可惜，到现在还没有一部能够打动大多数人的疫苗宣传片问世，不得不说是个遗憾。这需要真正“人民公仆”式的明星和我们医疗系统通力合作，才能确保我国大部分的老人能够理解和接受国家推动疫苗的必要时和紧迫性。希望这样的作品早日问世。



陆家嘴社区卫生院老年疫苗接种小队的工作人员送“苗”上门，为上海的老人家中接种疫苗。来源/新浪网

回音壁

《生命就是短短的一瞬，作为医生，如何面对生命和死亡？》

@1964 林茹 好的医生和护士就是佛，是天使。我一直认为一个人如果能正确地、没有恐惧地面对死亡，这短暂的一生无论遇到什么都会很幸福。

《大连医科大学附属第二医院王立明：选择器官移植，也算为大连人民做了一些事》

@Dongtaiyifu 器官移植是外科学金字塔尖的技术，一个移植中心就能带动大半个医院转动，如果要真正做强做大，就要打造一个优秀的团队。

《全程接种了新冠疫苗，补打了加强针就会练就“刀枪不入之躯”？专家：照样不能忽视戴口罩、物理隔离等措施》

@十年砍樵 任何一款疫苗都没有100%的效果，需要理性看待。



老游杂谈⑧4

新冠病毒疫苗接种中的伦理思考

▲中华医学会杂志社原社长兼总编辑 游苏宁

新冠疫情在全球范围的大流行对世界造成了巨大冲击。加强自我防护，积极接种新冠病毒疫苗，在人群中构建免疫屏障，已经成为目前防控新冠肺炎疫情的重要工作。

如何合理安排接种顺序，在“应种尽种”目标下保持自主原则，在大规模人群接种过程中更好地体现公平与正义的原则，南京审计大学李海玲对疫苗接种过程中的一系列伦理问题进行了研究。

她指出，从公正的原则来看，因接受疫苗接种而获得的免疫力可以看成是一种公共产品，人们都可以从中受益。从伦理的角度来看，维护公正原则，就需要采取必要的激励或限制

措施，例如对接种者提供某种补偿，以减少“搭便车”的现象。

从预防伤害的原则看，在人群没有达到群体免疫临界值、有暴发传染病的风险时，以预防伤害为理由要求人们强制接种疫苗是情有可原的，这一理由应优先于对个人自由的考虑。此时接种疫苗被视为一种个人的道德义务，可以防止对人群中其他人造成伤害。在已达到群体免疫的情况下，不应强制接种疫苗，因为此时为个人接种疫苗不会降低人群的风险，但会导致个人暴露于接种疫苗的风险，即使风险很小也没必要。

针对疫苗接种优先权的选择也涉及到伦理考虑，WHO 免疫

策略咨询专家组关于新冠病毒疫苗分配的6项原则为人类福祉、平等尊重、全球公平、国家公平、互惠及合法性，尤其强调在疫苗供应非常有限的情况下，应该获得最高优先权的群体包括：当传染病出现社区传播、表现为散发的病例或病例群时，优先接种卫生工作者和老年人；在人群中没有出现传染病病例时，优先接种那些最有可能感染并传播病原体的人。

扫一扫
关联阅读全文